

УДК 316

*А.Л. Кравченко, А.В. Бездетных, Д.В. Ломакин, И.И. Санархин, Н.Е. Тимофеев*

**Надписи на студенческих партах: опыт социологического анализа**

**Аннотация:**

Рассмотрен комплекс теоретических подходов к социологическому исследованию надписей на студенческих партах в учебных аудиториях. Несмотря на кажущуюся на первый взгляд маргинальность объекта, надписи на партах могут представлять богатый эмпирический материал для анализа и раскрытия особенностей студенческой повседневности, субкультур, институциональных отношений и пространственных практик. Показаны результаты пилотажного исследования студенческих надписей. Сделан вывод о преимущественно бесконтекстном характере зафиксированных студенческих надписей. При этом наиболее релевантной для полученных данных, по мнению авторов, выступает объяснительная модель, связанная с теорией скрытых транскриптов.

**Ключевые слова:** студенты, образование, социология пространства, девиантное поведение, скрытый транскрипт, социальная теория, габитус, коммуникация, студенческие надписи.

**Об авторах:** Кравченко Алексей Леонидович, кандидат философских наук, Государственный университет «Дубна», ассистент кафедры социологии и гуманитарных наук; Подмосковский политехнический колледж; эл. почта: [alkravch1@yandex.ru](mailto:alkravch1@yandex.ru)

Бездетных Андрей Владимирович, Государственный университет «Дубна», студент кафедры социологии и гуманитарных наук, эл. почта: [bavabvg.22@uni-dubna.ru](mailto:bavabvg.22@uni-dubna.ru)

Ломакин Дмитрий Викторович, Государственный университет «Дубна», студент кафедры социологии и гуманитарных наук, эл. почта: [foixyt09@gmail.com](mailto:foixyt09@gmail.com)

Санархин Илья Игоревич, Государственный университет «Дубна», студент кафедры социологии и гуманитарных наук, эл. почта: [sanarhini@mail.ru](mailto:sanarhini@mail.ru)

Тимофеев Назар Евгеньевич, Государственный университет «Дубна», студент кафедры социологии и гуманитарных наук, эл. почта: [Naz.timofeev181104@yandex.ru](mailto:Naz.timofeev181104@yandex.ru)

## **Введение**

Образовательная среда традиционно рассматривается социологами через призму формализованных отношений, регулируемых уставом и академическими нормами. Однако студенты не всегда следуют академической культуре вуза, а иногда сопротивляются и оспаривают институциональный порядок образовательного пространства. В этой связи студенческие парты представляют собой доступный и перспективный объект социологического анализа, выступая источником данных о студенческой жизни, поскольку именно на них обучающиеся оставляют «артефакты» повседневности.

Несмотря на то, что формально такие надписи справедливо расцениваются как вандализм, они вместе с тем фиксируют настроения, политические взгляды, вкусы и моду, а также юмор студентов разных поколений. Надписи нередко оказываются маркером состояния образовательной среды, фиксируя отчуждение или, наоборот, успешную интеграцию студентов.

Наконец, отдельным преимуществом такого объекта становится полная анонимность, в отличие от опросов, где респонденты могут дать социально одобряемые ответы. По этой причине с социологической точки зрения надписи на партах могут рассматриваться в качестве полноценной, хоть и девиантной, социальной практики, выполняющей ряд функций, связанных с коммуникацией, психологической разгрузкой и даже сохранением коллективной памяти. Обозначенные обстоятельства обуславливают актуальность нашего исследования.

### **Теоретические основания социологического исследования надписей на студенческих партах**

Рассмотрим основные теоретические подходы к исследованию надписей на студенческих партах. Прежде всего, надписи на партах – это девиация, поэтому наиболее очевидная теоретическая оптика связывается с теориями девиантного поведения, стигматизации и молодежных субкультур. В этом смысле студент, оставляющий надписи, безусловно нарушает устав образовательного учреждения и портит его имущество. При этом, с точки зрения концепции стигматизации, надпись обретает статус девиантной только когда ее обнаруживают и определяют таковой представители администрации. Как отмечает Ф. Танненбаум, девиация – это процесс социальной реакции на определенное действие, наклеивание обществом «ярлыков» на субъекта этого действия. Девиантность оказывается не качеством действия, а следствием применяемых к нарушителю санкций [9]. В этой связи

интерес представляет не только исследование надписей, но и фиксация всевозможных реакций со стороны институций.

С точки зрения теорий субкультур, студенческая среда вырабатывает совокупность норм, отличных от официального устава заведения. Эта же среда становится специфической субкультурой, помогая студентам адаптироваться и социализироваться [6]. Так, надписи отсылают к принадлежности обучающего к студенческой группе, а также выступают средством «сопротивления» образовательной рутине. Поэтому анализ надписей в этом ключе адекватен для исследования студенческой субкультуры и выявления основных параметров ее аксиосферы.

Существенный эвристический потенциал при исследовании студенческих надписей представляет собой концепция скрытого транскрипта. В работе «Господство и сопротивление» Дж. Скотт описывает взаимодействие властных и подчиняющихся групп (в нашем случае – преподавателей и студентов), где первые подчеркивают свое господство, а вторые симулируют покорность (явный, публичный транскрипт), но критикуют власть с помощью «секретного дискурса» – скрытого транскрипта [7].

Студенты соблюдают субординацию на уровне публичного транскрипта, но парты, скрытые от взора преподавателя, остаются площадкой для выражения мыслей, манифестации идей, которые нельзя публично озвучивать. Обозначенная концепция, как и теории девиации и субкультур, интересна тем, что смещают фокус анализа с моральной оценки социального факта надписей на их функциональные характеристики – зачем и для кого студенты их оставляют.

Иной пласт теоретических подходов связан с анализом студенческой аудитории в контексте социального пространства. В этом смысле надписи на партах оказываются коммуникативной практикой, средством взаимодействия с пространством. Так, с точки зрения фукианского анализа власти, образовательное учреждение демонстрирует дисциплинарные практики управления, а надписи на партах, в свою очередь, сохраняют возможность сбоя в системе надзора [5]. В концепции социального поля П. Бурдьё вуз рассматривается как социальное поле, воспроизводящее социальный капитал [3]. Примечательно, что надписи отражают и габитус обучающихся – студенты престижных высших учебных заведений, вероятно, оставляют надписи с цитатами или рассуждениями, а студенты менее популярных – шутки, жалобы и пр.

Наконец, анализ надписей на партах может быть осуществлен с опорой на традиции символического интеракционизма и социологии памяти. Подобные объяснительные модели рассматривают надписи в рамках отношений «студент-студент», а не «студент-институт». Так, согласно Г. Блумеру, поведение человека в отношении предметов зависит от значений, которые он связывает и вкладывает в эти предметы в процессе социального взаимодействия [2]. В этой связи исследование надписей может выявить цепочки взаимодействия между студентами и проследить их динамику.

В то же время социология памяти показывает, что надписи в образовательном учреждении непосредственно связаны с формированием профессиональной и личностной идентичности студента. Содержание памяти носит социальный характер, поэтому надписи фиксируют то, что студенты посчитали достойным сохранить на партах. Опираясь на концептуальную основу, заложенную Я. и А. Ассман, студенческие надписи находятся в промежуточном положении между коммуникативным и культурным типами памяти: появляясь как надписи, значимые для обучающихся сейчас студентов, со временем они превращаются в культурные артефакты, утрачивая актуальность для студентов, которые их оставили [1]. Вместе с тем теоретические основы исследования надписей не ограничиваются обозначенными концептуально-теоретическими подходами.

Отечественный опыт исследований студенческих надписей весьма скромнен. Как правило, такие исследования преимущественно случайны, поскольку чаще всего объектом исследования выступают граффити, нередко оставляемые студентами, среди которых попадаются и надписи на партах. В частности, К. Шумов в англоязычной работе 1996 г. выделяет коммуникативный аспект надписей в качестве определяющего для основного массива исследуемых текстов и рисунков, оставляемых студентами [8].

В работе Д.И. Старцева рассматривается феномен студенческого фольклора, представленного в том числе в форме надписей: «средствами распространения (студенческих фольклорных произведений), помимо устной формы, нередко служили и служат парты...», а общая тема, которая их объединяет, сводится к жизни студента во всех ее разнообразных проявлениях [4, с. 3]. Однако и здесь далеко не все надписи могут быть отнесены к фольклору, поскольку, как замечает автор, студенческий фольклор – это устойчивые тексты, которые передаются от одного поколения студентов к другому.

### **Опыт пилотажного исследования**

В феврале-мае 2024 г. в Государственном университете «Дубна» проводилось пилотажное исследование надписей и рисунков, оставленных студентами на учебных партах в одной аудитории. Выбор аудитории обусловлен тем, что в ней чаще всего проводятся многопоточные занятия с участием студентов всех направлений подготовки. Кроме того, аудитория содержит значительный объем надписей – всего зафиксировано 1546 единиц. Зафиксированные надписи были разделены на категории в соответствии с операциональной моделью исследования. Обработка данных выполнялась в программе SPSS 23. Каждая надпись получила соответствующее значение в зависимости от тематики и местоположения (ряда). В итоговую выборку ( $n = 757$ ) не были включены 789 надписей, представляющие нечитаемые черточки и нецензурные выражения (которые, конечно, тоже могут представлять определенный исследовательский интерес).

#### **Категории анализа:**

- бесконтекстные надписи;
- фильмы, игры, сериалы (массовая культура);
- политические высказывания;
- бытовая тематика (быт студенческой жизни: преподаватели, предметы, студенты);
- общечеловеческие проблемы;
- религиозные знаки;
- математические выводы и формулы;
- чертежи (геометрия, тригонометрия);
- реклама личности (социальные сети, имена);
- идеологические надписи.

#### **Гипотезы исследования:**

1. Наиболее распространенной тематикой надписей выступают бесконтекстные надписи.
2. Между местоположением надписи и ее содержанием не наблюдается статистической зависимости.

Для проверки первой гипотезы использовался частотный анализ, для второй – корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона).

В результате частотного анализа были выделены наиболее распространенные категорий надписей: бесконтекстные надписи, фильмы, игры, сериалы (массовая культура), политика, бытовая тематика, религия.

Бесконтекстные надписи встречаются 235 раз, что делает их доминирующей категорией. Таким образом, гипотеза №1 подтверждается: бесконтекстные надписи выступают наиболее распространенной тематикой.

Для проверки второй гипотезы выполнен корреляционный анализ между переменными «ряд» (местоположение надписи) и «категория» (содержание). Полученные результаты представлены в таблице.

		ряд	категория
ряд	Корреляция Пирсона	1	-,134**
	Знач. (двухсторонняя)		,000
	N	757	757
категория	Корреляция Пирсона	-,134**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,000	
	N	757	757

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Таблица 1. Корреляция Пирсона

Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). Коэффициент корреляции Пирсона составил -0,134, что указывает на слабую отрицательную корреляционную связь между местоположением надписи и ее содержанием.

Таким образом, гипотеза №2 подтверждается: между местоположением надписи и ее содержанием не наблюдается статистически значимой зависимости (связь слабая и практически отсутствует).

**Распределение тематик по рядам аудитории.** Анализ содержания надписей в зависимости от ряда (местоположения) показал следующее распределение:

- 0 ряд – преобладают высказывания про быт студенческой жизни;
- 1 ряд – преобладают высказывания про фильмы, сериалы, мемы;
- 2 ряд – преобладают бесконтекстные надписи;
- 3 ряд – преобладают бесконтекстные надписи;
- 5 ряд – преобладают высказывания на тему общечеловеческих проблем;

6 ряд – преобладают высказывания на тему общечеловеческих проблем;  
7 ряд – преобладают высказывания, связанные с современной властью России;  
8 ряд – преобладают бесконтекстные надписи;  
9 ряд – преобладают высказывания на тему мемов, сериалов, фильмов;  
10, 11, 12 ряды – надписи фактически отсутствуют, представлено несколько бесконтекстных рисунков.

Такое распределение, при общей слабой отрицательной корреляции, указывает на локальные тематические «сгущения», которые, однако, не формируют устойчивой системной связи между рядом и содержанием.

**Интерпретация полученных результатов.** Подтверждение гипотезы №1 (доминирование бесконтекстных надписей) может быть связано с тем, что часть студентов не проявляет устойчивого интереса к образовательному процессу. Оставляя надписи, не привязанные к конкретной учебной ситуации, они стремятся занять себя в пассивные или рутинные моменты занятия.

Подтверждение гипотезы №2 (отсутствие статистической зависимости между местоположением и содержанием) свидетельствует о том, что тематика надписей распределяется по аудитории практически случайно. Слабая отрицательная корреляция (-0,134) не имеет содержательного значения для объяснения социального поведения студентов в контексте выбора места для той или иной надписи.

Таким образом, студенческие надписи в аудитории представляют собой преимущественно бесконтекстный и пространственно неструктурированный феномен. Наиболее релевантным теоретическим подходом в этой связи оказывается теория скрытых транскриптов, поскольку основная масса надписей была связана с преподавателями или учебными дисциплинами, не считая бессодержательных или не декодируемых надписей. Это может свидетельствовать о студенческих партах как площадке для критики «власти» посредством скрытых, недоступных для преподавателей, транскриптов. Тем не менее результаты пилотажного исследования нельзя экстраполировать на студенческие надписи в других аудиториях, анализ которых может существенно дополнить объем эмпирических данных и повлиять на дальнейшие результаты исследования.

**Библиографический список:**

1. Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004. 363 с.
2. Блумер Г. Символический интеракционизм. Перспектива и метод. М.: Элементарные формы, 2017. 343 с.
3. Бурдые П. Начала. М.: Socio-Logos : «Адапт», 1997. 287 с.
4. Старцев Д.И. Студенческий фольклор: проблема классификации // Огарев-Online. 2014. № 8(22). С. 3.
5. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. 226 с.
6. Cohen A. Delinquent Boys: the Culture of the Gang. Glencoe: Free Press, 1955. 198 p.
7. Scott J. Domination and the Arts of Resistance. Hidden transcripts. New Haven; London: Yale University Press, 1990. 251 p.
8. Shumov K. Dialogue as the Main Form of the Students' Graffiti Creation // Contemporary Folklore: Changing World View and Tradition / Ed. by M. Kõiva. Tartu: Institute of Estonian Language; Estonian Museum of Literature, 1996. Pp. 347-365.
9. Tannenbaum F. Crime and the Community. Oxford: Ginn, 1938. 487 p.

*Kravchenko A.L., Bezdetnykh A.V., Lomakin D.V., Sanarchin I.I., Timofeev N.E.*

**Inscriptions on student desks: the experience of sociological analysis**

A set of theoretical approaches to the sociological study of inscriptions on student desks in classrooms is considered. Despite the seemingly marginal nature of the object, inscriptions on desks can provide rich empirical material for analyzing and revealing the features of student everyday life, subcultures, institutional relations and spatial practices. The results of a pilot study of student inscriptions are shown. The conclusion is made about the predominantly non-contextual nature of the recorded student inscriptions. In the opinion of the authors, the explanatory model related to the theory of hidden transcripts is the most relevant for the data obtained.

**Keywords:** students, education, sociology of space, deviant behavior, hidden transcript, social theory, habitus, communication, student notes.